



**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Területi Vízügyi Hatóság

H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5., 4406 Nyíregyháza, Pf.:2.  
Tel: (+36 42) 594-609 Fax: (+36 42) 404-425  
e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu



503/09/6(3)-900(3)



szám: 160-10/2014/114

Tárgy: Nyírtass, Dózsa Gy. utca  
szennyvízcsatorna hálózat  
rekonstrukciójára és vezetékek kiváltására  
vonatkozó vízjogi létesítési engedély  
Ügyintéző: Máthé Róbert  
Saját szám: 3087-12/2014.  
Hivatkozási szám: 1788/2014-07-18

## HATÁROZAT

A Nyírségvíz Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.), mint engedélyes részére a *Nyírtass, Dózsa Gy. utca szennyvízcsatorna hálózat rekonstrukciójára és vezetékek kiváltására* vonatkozó

### *vízjogi létesítési engedélyt*

jelen határozat jogerőre emelkedésének napjától, ezen határozattal engedélyezett vízilétesítményekre, adott vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedéséig, de legkésőbb **2017. december 31-ig** az alábbiak szerint adom meg:

**Tervező:** **Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft.**  
(4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73./A. II/2.)  
Vezető tervező: Bíró Károly (VZ-T/KÉ-T/15-0402)

**Tervszám:** 14-2/2014 kelt: 2014. május

| Beruházással érintett terület:                               | Helyrajzi szám: | Tulajdonos:                   | Egyéb jogosult: |
|--|-----------------|-------------------------------|-----------------|
| Nyírtass   | 935/2           | Nyírtass Község Önkormányzata | -               |
| <b>Terület feletti rendelkezés:</b> tulajdonosi hozzájárulás |                 |                               |                 |

### I. Műszaki jellemzők:

#### 1. Előzmények:

A Nyírségvíz Zrt. felmérte, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye területén, mely településen szükséges, az általuk üzemeltetett, meglévő szennyvízcsatorna hálózat – bővítése, rekonstrukciója. A felmérés alapján több településen is felmerült a bővítés szükségessége, többek között a Nyírtass, Dózsa Gy. utcán. A tervezés által érintett területeken a meglévő szennyvíz csatornák egy része ellentétes esésű, rendszeresek a dugulások. Egyes vezetékszakaszokra időközben építmények kerültek, azok megközelítése, üzemeltetése nehézkes, ezért az érintett gerincvezetéseket ki kell cserélni.

#### 2. Műszaki adatok:

##### **SZT-5-0-0 jelű szennyvíz gerincvezeték:**

A tervezési terület Nyírtass belterületén, a település észak-nyugati részén található.

**Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:**

4400 Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc utca 12-14., 4401 Pf.:34. Tel: +36-42-598-930 / Fax: +36-42-311-841  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A vezeték kezdőpontja, a Dózsa György utca oldalága alatt húzódik észak-déli irányban.

A felújítás során az aknákat nem szükséges cserélni, csak a folyásfenék újra betonozását, a csőcsatlakozások átépítését irányozták elő.

A vezetéken a meglévő bekötések amennyiben magasságilag megfelelőek, azok átépítése nem szükséges.

**- A tervezett szennyvízesatorna mérete, anyaga: DN200 PVC-U SN8**

### **Közműkeresztezők:**

A tervezett szennyvíz vezeték nagyfeszültségű légkabel és földkábel hálózatot, távközlési kábelt, vízvezeték, gázvezeték érint.

### **Engedélyezett létesítmények:**

SZT-5-0-0 jelű szennyvíz vezeték      DN200 PVC-U SN8      114,8 m

**A további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza.**

### **3. Vízbázisvédelem:**

A beruházással érintett Nyírtass település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területek közé került besorolásra. A tervezett létesítmény közzemű vízbázis védőterületét nem érinti.

### **II. Engedélyesnek a munkálatok elvégzése során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:**

1. Amennyiben az engedélyezett munka elvégzésétől eláll, úgy azt a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni.
2. Az engedélyes személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles a vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
3. A kivitelezést az engedélyes terv és jelen határozatomban előírtak szerint kell végezni, a tervtől való esetleges eltérést, bővítést, változást a hatóságomnak 30 napon belül bejelenteni tartozik, továbbá előzetesen be kell szerezni a vízügyi hatóságtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.

4. A kivitelezés során a közművek üzemeltetőivel, kezelőkkel -

(E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. /száma: K18457/2014/, Nyírségvíz Zrt. /száma: 13046-2014, 13214-2014/, TIGÁZ-DSO Kft. /száma: 206020000/002948-002/2014/, Magyar Telekom Távközlési Nyrt. /száma: GY-5210T-260-0047/356/2014./, NARACOM Informatikai Kft. /kelt: 2014.07.14./) - felvett egyeztetési jegyzőkönyvekben, üzemeltetői nyilatkozatokban, közútkezelői nyilatkozatokban előírtakat be kell tartani. (Szakfelügyeletet kell kérni, kézi földmunka, kiviteli tervvel történő egyeztetés, stb.)

Az építés megkezdése előtt az érintett közműgazdákkal a részletes egyeztetést le kell folytatni, és igény esetén a szakfelügyelet biztosítását meg kell rendelni!

5. A munkálatok során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön.
6. A létesítmények kivitelezésénél, valamint a kivitelezést végző gépek ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesen be.

7. A kivitelezési munkák befejezése után a munkaterületet az esetleges szennyeződésektől meg kell tisztítani.
8. A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** a vízjogi létesítési engedély kiadásához SZ-10D/01970-2/2014. számon kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbi feltételekkel:
  1. Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építtető, vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a feltáráshoz jogosult szervnek azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet a hatóság intézkedésének kézhezvételéig szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a hatóság intézkedéséig gondoskodni.
9. Az szennyvízvezeték védőterületeinek és védősávjainak kialakításánál a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. számú mellékletben írtakat figyelembe kell venni
10. A légvezeték tartó oszlopok állékonyságát biztosítani kell.
11. A megvalósult szennyvízvezeték valamint szerelvényei vízzáróságát vízzárósági próbával ellenőrizni és dokumentálni kell, továbbá el kell végezni a hálózat nyíltárkos geodéziai bemérését is.
12. A kivitelezési tevékenység befejezése után lefolytatandó műszaki átadás-átvételi eljárásról a Területi Vízügyi Hatóságot a műszaki átadás-átvétel megkezdését megelőzően legalább 8 nappal korábban értesíteni kell. A műszaki átadás-átvételt követő 60 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt az üzemeltetőnek meg kell kérni, ennek hiányában a létesítmény nem üzemelhet! A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a és 2. sz. melléklet vonatkozó pontja szerint összeállított dokumentációt, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot.
13. Az elkészült művek üzemeltetését csak az erre jogosult üzemeltető szervezettel lehet végeztetni. Az üzemeltető szervezetnek meg kell felelnie a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény és a víziközművek üzemeltetéséről szóló 21/2002. (IV. 25.) KöViM rendelet előírásainak.

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete** az SZ-06R/080/01803-2/2014. számú, a **Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** természetvédelmi szempontból a 9297-4/2014. számú, a **Nyírtass Községi Önkormányzat Jegyzője** a 2399-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárult.

A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízi létesítmény megépítésére, de a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően történt, az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható és az eredeti állapotot helyre kell állítani. Amennyiben a hatóság a létesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1.000.000 Ft-ig terjedhet.

#### **A vízjogi létesítési engedély üzemeltetésre nem jogosít!**

Az engedélyes tervdokumentációt jogerősítés után a kérelmezőnek záradékolva visszaküldöm.

A vízjogi létesítési engedélyezési eljárási díját, azaz 100.000,- Ft-ot az ügyfél megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.



E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatósághoz 6 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség!

Az engedély – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A fellebbezés díja jelen engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 50.000,- Ft, amelyet fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120. §-a rendelkezik.

## INDOKOLÁS

A Nyírségvíz Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) megbízásából a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A II/2.) 2014. július 18-án érkezett iratában kérte a Nyírtass, Dózsa Gy. utca szennyvízcsatorna hálózat rekonstrukciójára és vezetékek kiváltására vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadását a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóságtól (továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

Kérelméhez mellékelte a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A II/2.) által készített engedélyes tervdokumentációt 5 példányban.

A kérelemmel kapcsolatosan a Vízügyi Hatóság megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet I. fejezetének 24.6. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 100.000,-Ft, amelyet az ügyfél a 3087-1/2014. számú hiánypótlási felhívást követően megfizetett, s egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Területi Vízügyi Hatóság a benyújtott dokumentációt megvizsgálta, majd 3087-1/2014. számú végzésében hiánypótlást írt ki, melyet az ügyfél teljeskörűen 2014. szeptember 16-án teljesített.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés g) pontja és 18. § (2) bekezdés g) pontja alapján a területi vízvédelmi és vízügyi első fokú hatósági jogkört 2014. szeptember 10. napjától a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság (továbbiakban: Területi Vízügyi Hatóság) gyakorolja, mint a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság jogutódja a folyamatban lévő ügyekben is.

Az eljárás megindításáról a 3087-6/2014. számú levélben értesítettem azokat, akiknek az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultságuk van.

Az engedélyezési tervdokumentáció csatolásával - a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés a), b), f), g) és h) pontjaira hivatkozva - 3087-5/2014. számú iratában a Területi Vízügyi Hatóság megkérte a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete, Nyírtass Község Jegyzője és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági állásfoglalását.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** az SZ-10D/01970-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához a rendelkező rész II/8. pontjában előírtak alapján járult hozzá, döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság, 2014. szeptember 26. napján szakhatósági megkeresést küldött Hivatalomnak, Nyírtass, Dózsa Gy. u. szennyvízcsatorna hálózata rekonstrukciójára és vezetékek kiváltására vonatkozó vízjogi létesítési engedély ügyében.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érint.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A kérelem, a benyújtott tervek, és a közelben fekvő régészeti lelőhelyek nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység minimális új terület igénybevételevel jár, a földmunka mélysége nem éri el a lehetséges régészeti objektumok jelentkezési szintjét, illetve meglévő nyomvonalban halad, ezért az örökségvédelmi érdeket nem sért.

Az érintett település területén eddig már több lelőhely ismertté vált, azonban a már nyilvántartott régészeti lelőhelyekkel kapcsolatosan meg kell jegyezni, hogy nem csak ezeken a területeken lehet régészeti leletek előkerülésére számítani. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén szisztematikus régészeti terepbejáráson alapuló régészeti topográfia nem készült, így nem rendelkezünk minden olyan területről adatokkal, ahol régészeti leletek eredeti összefüggéseikben találhatóak a földben, ezért a települést érintő beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyeket, így a szennyvízcsatorna hálózat rekonstrukciója során nem csak elérhetik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

Amennyiben a kivitelezéshez kapcsolódó földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, akkor a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.) 24. §-ban foglaltak szerint szükséges eljárni. Az esetről a területileg illetékes Jósza András Múzeumot (4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. tel.: 42/315-722) haladéktalanul értesíteni szükséges. A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3). bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. számú melléklet A. I. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

A fellebbezés lehetőségéről való tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 2. § (1) a) és b) pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. Korm. rendelet, illetékességét a Korm. r. 2. § (3) bekezdése és 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.”

„Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete** az SZ-06R/080/01803-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását előírás nélkül adta meg, a következő indoklással:

„A Nyírségvíz Zrt. (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Tó u. 5. sz.) által benyújtott, a 4522 Nyírtass, Dózsa Gy. út szennyvízcsatorna hálózata rekonstrukciójára és vezetékek kiváltására vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentum alapján, figyelemmel a vízügyi igazgatási, és vízügyi valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezéseire, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kisvárdai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete megállapította, hogy a tervezett létesítmény a közegészségügyi előírásoknak megfelel, a Nyírségvíz Zrt. által kért, a Nyírtass, Dózsa Gy. út szennyvízcsatorna hálózata rekonstrukciójára és vezetékek kiváltására vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadásának közegészségügyi akadálya nincs, erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hivatalomhoz az eljáró hatóság megkeresése 2014. szeptember 26-án érkezett. Az ügyintézési határidő az ügy kiemelt jelentőségére tekintettel 30 nap. Az ügyintézési határidő lejárt 2014. október 27.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége az egészségügyi hatósági igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet rendelkezésein alapul.

E szakhatósági állásfoglalás szakmai tartalmát, a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) MN. rendelet, a települési szilárd és folyékony hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.) Korm. rendelet, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet alapozza meg.

E szakhatósági állásfoglalás a fent említett jogszabályhelyeken túl a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bek., 44. § (3) bek., 44. § (6) és (9) bek. rendelkezésein alapul.

„E döntés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.”

**A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** a 9297-4/2014. számú szakhatósági eljárását környezetvédelmi szempontból megszüntette, természetvédelmi szempontból előírások nélkül megadta az alábbi indoklással:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságtól a Nyírségvíz Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) mint engedélyes megbízásából a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű út 73/A 11/2.) által benyújtott, a Nyírtass, Dózsa Gy. u. szennyvízcsatorna hálózata rekonstrukciójára és vezetékek kiváltására vonatkozó vízjogi létesítési engedélyének kiadásával kapcsolatos kérelem ügyében szakhatósági megkeresés érkezett a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre.

I. A benyújtott megkeresés, dokumentáció és hiánypótlás szerint a szennyvízcsatorna hálózat rekonstrukcióval érintett szakasz vízbázist nem érint, a biológiai terhelés kb. 20 LEÉ, ezek alapján nem sorolható be a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 8. b) pontjába, így a Felügyelőségnek nincs hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) a) bekezdés szerint a környezeti hatások vizsgálatára.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a Felügyelőség ezen vízjogi engedélyezési eljárásban nem rendelkezik környezetvédelmi szakhatósági hatáskörrel, ezért a Ket. 45/A.§ (3) bekezdése alapján eljárva, a természetvédelmi szakhatósági eljárást hatáskör hiánya miatt megszüntettem.

II. A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a vízjogi engedélyezési eljáráshoz természetvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység a benyújtott dokumentáció, illetve a rendelkezésre álló adatok alapján védett vagy Natura 2000 területet nem érint, természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

A Felügyelőség szakhatóság hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 30. § b) és 31. § c) pontja, illetékességét a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 1. számú melléklet IV/7. pontja állapítja meg.



A fellebbezési jogról tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a vízvédelmi szakhatóság részére megküldeni szíveskedjen."

„Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

**Nyírtass Községi Önkormányzat Jegyzője** 2399-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult, szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Nyírségvíz Nyíregyháza és Térsége Víz és Csatornamű Zrt. 4400. Nyíregyháza, Tó u. 5. sz. kérelemmel élt hatóságom felé, hogy a Nyírtass, Dózsa u. önkormányzati közúton a szennyvízhálózat rekonstrukció tárgyában szakhatósági állásfoglalásomat adjam meg.

Eljárásom során hatáskörömbe tartozóan vizsgáltam a helyi építési követelményeknek (HESZ) való megfelelés és a helyi szabályozási tervekkel való összhangot.

A kérelmet és dokumentumait átvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenységgel érintett ingatlanokon megvalósítandó közmű gerincezeték-hálózat, Nyírtass Község Szabályozási Tervének és a Helyi Építési Szabályzat elfogadásáról" szóló többször módosított 17/2006. (XII.19.) KT. sz. rendelet és a mellékletét képező szabályozási tervekkel összhangban van.

A hivatkozott jogszabályokra figyelemmel a megkeresés mellékletét képező dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az ivóvíz- és szennyvízcsatorna hálózat gerincezeték-hálózat bővítése, a hatályos településrendezési terv előírásaival nem ellentétes, így annak megépítéséhez előírások nélkül hozzájárultam.

Döntésem a már hivatkozott jogszabályokon kívül - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 22.§, 33.§ (8) bekezdése, és 44.§-a, a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1996. évi LIII. törvény 4.§ és 5.§-a rendelkezésein alapult.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján adtam.

Hatáskörömet és illetékességemet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete 7. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, míg a fellebbezés lehetőségét a Ket. 98.§ (2) bekezdése alapján állapítottam meg."

„Ezen végzés ellen jogorvoslat nem biztosított. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

A benyújtott kérelem, tervdokumentáció a csatolt mellékletek, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a vízjogi létesítési engedélyt megadtam.

A csatolt tervezői nyilatkozat szerint tárgybani vízilétesítmény az általános érvényű hatósági előírásoknak megfelel.

A tervezett létesítmény megfelel a víziközművek megvalósítására és a vízhasználat gyakorlására vonatkozóan kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartással összefüggő egyéb szabályozásnak.

A vízjogi létesítési engedély az abban meghatározott ideig érvényes a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése értelmében. A vízjogi létesítési engedély érvényességi idejét a vízgazdálkodási szempontok figyelembevételével határoztam meg.

A műszaki tervdokumentáció érvényességi ideje 3 évre szól, amennyiben a vízjogi létesítési engedély érvényességi idejének módosítását kérné, úgy a terv kivitelezésre való alkalmasságáról korszerűségi felülvizsgálatot kell végeztetnie.

Határozatomat az engedélyes részére a Nyírtass, Dózsa Gy. utca szennyvízcsatorna hálózat rekonstrukciója és vezetékek kiváltása vízjogi létesítési engedélyére vonatkozóan a fentiek alapján,

valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a, és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembe vételével hoztam meg, mint első fokú hatóság.

Ezen vízjogi létesítési engedély az érvényességi időn belül hivatalból vagy kérelemre módosítható és vissza is vonható meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén az 1995. évi LVII. tv. 30. §-a és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11; 12. és 14. §-a alapján.

A vízilétesítményekre vonatkozó további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza. A tervdokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében záradékkal ellátva a meghatalmazottnak visszaküldöm. Az eljárásban érintett ügyfelek az engedélyezési tervdokumentáció vízikönyvi példányába a Ket. 68-69/A. §-ában foglalt szabályok szerint tekinthetnek be.

Tájékoztatom továbbá, hogy a határozatban szereplő vízi létesítményekkel, vízi munkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat jogerőre emelkedését követően a Vgt. 33. § (3) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Területi Vízügyi Hatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezetének 24.6. pontja alapján állapítottam meg.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A II/2.) útján közlöm az engedéllyessel.

Nyíregyháza, 2014. december 18.

**Csepely Zsigmond t. dandártábornok**  
**megyei igazgató**

nevében és megbízásából:

**Szikora Julianna s. k.**  
**főosztályvezető-helyettes**

Készült: 6 példányban  
Egy példány: 8 oldal

Kapja:



A kiadmány hitelül:

aláírás