

1. sz. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Tisztelt Gazdasági szereplők!

Ajánlatkérő a „**HMKE Napelemes rendszerek beszerzéséhez, kivitelezéséhez és beüzemeléséhez szükséges tervezési és engedélyeztetési feladatok elvégzése a 2024. évben**” tárgyú beszerzési eljárásával kapcsolatban beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérést az alábbiak szerint válaszolja meg:

1. kérdés:

Milyen információ áll rendelkezésre a telephelyekről? Helyszínrajz, dwg formátumú alaptérkép, épülettervek (amennyiben épületre kerül)? Van előzetes elképzelés a napelemes rendszer helyére? Rendelkezésre áll-e a főelosztókról elosztó terv?

1. Válasz:

Ajánlatkérő kéri az e-közműves alaptérképek használatát. Ajánlatkérő a rendszereket elsősorban földi telepítéssel szeretné megvalósítani – helyhiány esetén jöhet szóba a részleges/teljes rendszer tetőre történő elhelyezése. A főelosztókról elosztó terve nem áll rendelkezésre.

2. kérdés:

Mennyi idő áll rendelkezésére a beruházónak az adatszolgáltatásra a Vállalkozó felé a Szerződés-kötés után? Kérjük a vállalási véghatáridőben ezt kezelni.

2. Válasz:

Ajánlatkérő a szerződés 2.8. pontja alapján fog eljárni.

3. kérdés:

Van-e a helyszínek között olyan amely középfeszültségen csatlakozik a hálózatra? Ezek a helyszíneken hmke nem engedélyeztethető, csak kiserőmű. Amennyiben van ilyen annak a tervezési, engedélyeztetési költsége magasabb illetve az engedélyek átfutási ideje is hosszabb. Nem lehet összevontan kezelni a KIF-es csatlakozású helyszínekkel sem költség sem határidő oldalról. Külön ajánlattételi sorban kérjük kezelni, javsoljuk a dokumentum módosítását.

3. Válasz:

Ajánlatkérő a KÖF-ös felhasználási helyeket törli jelen beszerzési eljárásából és a kiegészítő tájékoztatással egyidejűleg megküldi az egységes szerkezetű ajánlattételi felírást, szerződést, műszaki leírást és kéri az ajánlattételhez a módosított ajánlatminta használatát.

4. kérdés:

ARRR kötelezettséget a Beruházó teljesíti? Van a tárgyi projektre szabályozó központ/aggregátori megállapodás. Kérjük közzétenni ezen megállapodás műszaki paramétereit. (Amennyiben KÖF a csatlakozás módja és kicsi (200kWp-nél kisebb) a rendszer méret az AFRR kötelezettség teljesítése ellehetetlenülhet.

4. Válasz:

Kérem a 3. válasz figyelembevételét.

5. kérdés:

Az engedélyeztetési költségeket a Beruházó, vagy a vállalkozó viseli? Kérjük ennek megjelölését és elkülönítését a szerződésben.

5. Válasz:

A 3. válasz alapján csak KIF csatlakozásokkal kell számolni, amelyek esetében az engedélyeztetési költség nem értelmezhető.

6. kérdés:

Kérjük megadni az egyéb tervezési feladatok pontos igényét: településképi tervezés, örökségvédelmi tervezés, építési engedélyeztetés szükséges-e. Amennyiben nem kérjük a szerződést úgy módosítani, hogy amennyiben mégis szükséges úgy ezen költségeket Ajánlatkérő fedezi.

6. Válasz:

Ajánlatkérő a szerződést kiegészíti a 2.2 pontot az alábbiakkal:

egyéb - a jelen szerződésben nem részletezett, de- a tervezés folyamán felmerülő tervezési feladatok (pl: településképi-, örökségvédelmi tervezés, építési engedélyeztetés, stb.) elvégzésének szükségessége esetén a feladat megvalósításáról és a költségek viseléséről a Felek egyeztetést folytatnak

7. kérdés:

Határidők: A felhívás g) pontjának első fele: "Az ajánlattételi felhívás d) pontja szerinti táblázat 1-5. sorai esetében a terv elkészítése, a megrendelőként szerződő ajánlatkérővel történő egyeztetése valamint az áramszolgáltatóhoz jóváhagyásra történő tervbeadás határideje: a szerződéskötéstől számított 1 hónap, a 6-35. sorai esetében 3 hónap, azzal, hogy a Vállalkozóként szerződő nyertes ajánlattevő előteljesítésre jogosult." Abban az esetben teljesíthető, ha a szerződéskötés pillanatában az MGT már rendelkezésre áll. javasoljuk ehhez kötni a teljesítési határidőt. Ellenkező esetben a szerződés teljesítése nem biztosítható.

7. Válasz:

Valamennyi felhasználási hely esetében megtörtént a műszaki-gazdasági tájékoztató megkérése. Ajánlatkérő vélelmezi, hogy a beszerzési eljárás lezárásakor – a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötés időpontjában – valamennyi MGT a rendelkezésére fog állni, de a beszerzési dokumentumokat módosítja.

8. kérdés:

A tervek áramszolgáltatói jóváhagyására tapasztalataink szerint nem lesz elegendő a megadott 1 hónapos határidő. Kísérőmű esetében több iterációt követel egy csatlakozási terv elfogadása.

8. Válasz:

Ajánlatkérő a szerződést módosítja.

9. kérdés:

Kiviteli terv milyen részletességű kell legyen?

9. Válasz:

Egyszerű, kivitelezésre alkalmas egyvonalas kapcsolási rajz, elhelyezési terv, kábel nyomvonal terv, helyszínrajz (stb) megfelelő, árazatlan költségvetés szükséges, típusmegjelöléssel (inverter, napelem).

10. kérdés:

Lehet-e talajcsavarral tervezni a rendszereket vagy kizárólag cölöpözéssel végezhető, más alternatív megoldás elfogadható a műszaki megfeleléség biztosítása mellett?

10. Válasz:

Ajánlatkérő elfogadja az alternatív megoldásokat, amennyiben az a műszaki megfeleléség biztosítása mellett elfogadható. Ajánlatkérő a „cölöpölési terv” helyett „állványzat rögzítési terv”-et kér és a módosítást a beszerzési eljárás valamennyi dokumentumában átvezeti.

11. kérdés:

Van-e egyéb kitétel, preferencia a rendszerek műszaki paramétereit illetően? (napelem, inverter, tájolás) Javasoljuk legalább az inverterek esetében műszaki színvonal meghatározását illetve tájolási megkötést.

11. Válasz:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást az alábbiakkal egészítette ki:
Inverterek esetében a műszaki elvárás:

- áramszolgáltató által elfogadott – kivitelezéskor aktuális – listában szerepeljen,
- aszimmetrikus, hibrid,
- 10 év garancia.

Tájélotás: lehetőség szerint kelet-nyugat irányú tájotlás, amennyiben ez nem megvalósítható, úgy déli tájotlás.

12. kérdés:

Komplett visszott védelmi terv alatt mit ért a megrendelő? (KIF illetve KÖF csatlakozás esetében jelentős különbségek vannak) KIF esetében egyenértékűnek tekinthető az egyvonalas kapcsolási tervvel?

12. Válasz:

KÖF csatlakozási pontokra a 3. kérdésre adott válasz értelmében nem szükséges a tervezés.

KIF csatlakozási pontok esetén a visszott védelmi terv egyenértékűnek tekinthető az egyvonalas kapcsolási tervvel.

13. kérdés:

Ki kell e terjedjen a terv a NYÍRSÉGVÍZ Zrt. üzemeltetési rendszerébe (SCADA) történ bekötési tervvel?

13. Válasz:

Nem.

14. kérdés:

Javasoljuk a földi tartószerkezetek vonatkozásában kötelezően a terheléspróbák elvégztetését, mert anélkül nem adható ki pontos szerkezeti statikai szakvélemény.

14. Válasz:

A Vállalkozóként szerződő nyertes ajánlattevő tervezőjének feladata meghatározni a terhelési próbák szükségességét.

15. kérdés:

Felhívjuk Ajánlatkérő figyelmét, hogy KÖF csatlakozásnál HMKE nem telepíthető. Ezekeben az esetekben ajánlatot befogadnak ezen csatlakozási pontok tekintetében? Javasoljuk a Felhívás módosítását.

15. Válasz:

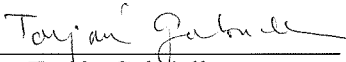
Kérem a 3. válasz figyelembevételét.

Kérjük a Tisztelt Gazdasági szereplőket, hogy a fenti kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat is vegyék figyelembe az ajánlatuk elkészítésekor. A kiegészítő tájékoztatás figyelmen kívül hagyása adott esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás módosításáról egyidejűleg tájékoztat valamennyi érdekelt gazdasági szereplőt, az egységes szerkezetű ajánlattételi felhívást és szerződést megküldi valamennyi ajánlattételre felkért gazdasági szereplő részére, illetve hozzáférhetővé teszi az ajánlattételi felhívás c) pontjában meghatározott http://www.nyirsegviz.hu/kozerdeku/ajanlatteteli_felhivasok címen.

Nyíregyháza, 2024. június 28.

Tisztelettel:



Tarján Gabriella
az Ajánlatkérő képviselőjében

