



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Tárgy: Penészleki vízmű 1/a. sz. mélyfúrású kútjának  
vízjogi létesítési engedélye

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Dr. Virág Valéria

Dr. Szimáné Martis Mónika

Vízikönyvi szám: Ér III/41.

Telefon: + (36-52) 511-033

## HATÁROZAT

1./ A **NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt.**, (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5. sz.) részére, mint engedélyesnek (a továbbiakban: engedélyes)

### vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy az alább részletezett feltételek mellett, Penészlek vízmű 1/a. sz. mélyfúrású kútját a Penészlek 84 hrsz-ú ingatlanon megépítse a Rotter Gábor, e. v. által készített P-1/2022. sz. tervdokumentáció alapján.

2./ Az engedélyezett vízilétesítmény főbb műszaki adatai:

2.1. Mélyfúrású Kút:

Helye: Penészlek 84 hrsz.

Jele: 1/a

A kút EOV koordinátái:

X= 259 815

Y= 882 530

Talpmélység: -290,0 m

Csővezés: ±0,0 – -15,0 m-ig Ø 419/403 mm acél  
±0,0 – -200,0 m-ig Ø 280/248 mm PVC  
- 185,0 – -290,0 m-ig Ø 165/146 mm PVC

Szűrőzés: -275,00 m-ig kb. 22 m hosszban Ø 165 mm átmérővel, 4 szakaszban

Kúttal szemben támasztott vízigény: 400 l/p

2.2. Gépészet: Grundfos SP-30-8 típusú búvárszivattyú (vagy vele azonos paraméterű)

Szerelvények kútaknában: vízmérő  
visszacsapószelep  
szellőzőcső  
nyomásmérő  
mintavételi csap  
1 db DN 80 földfeletti tűzcsap

nyomóvezeték: 10,0 fm D110 KPE

### 2.3. A vízilétesítmény vízügyi objektumazonosítói:

| VOR    | Objektum név  | Objektum típus   |
|--------|---|--|
| AUN892 | Penészlek 84 hrsz. Vízmű létesítendő 1/a jelű kútja | Kút  |
| AUN894 | Penészlek 84 hrsz. Vízmű létesítendő 1/a jelű kútja | Vízterhelési pont –<br>Felszín alatti vízelvonási<br>hely    |
| AUN896 | Penészlek Vízmű                                     | Vízhasználati helyek –<br>Kommunális vízhasználati<br>egység |

### 3./ Engedélyes kötelek:

3.1. A kivitelezés megkezdésének időpontját a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak 8 nappal korábban bejelenteni és a felelős műszaki vezető nevét, címét és képesítését megadni.

3.2. A kivitelezés során a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben /az építőipari kivitelezési tevékenységről/ foglaltakat betartani.

3.3. A vízimunka végzése során az engedélyezettől eltérő kivitelezést – tervekkel dokumentáltan – a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak bejelenteni és arra engedélymódosítást kérni.

3.4. A kivitelezést úgy végezni, az építőanyagokat, az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Az építési tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

3.5. betartani az alábbiakat:

3.5.1. A kivitelezés során be kell tartani az 1995. évi LIII. törvény 6.§ (1), (2) bekezdése szerinti elővigyázatosság elvének követelményeit, nevezetesen a környezethasználatot úgy

kell megszervezni, hogy az a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást, megvalósuljon a vízkészlet takarékos használata.

3.5.2. A kivitelezést úgy kell végezni, az építési anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Az építési tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

3.5.3. A vízilétesítmények létesítése során be kell tartani a Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet előírásait.

3.5.4. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul bejelenteni a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

3.5.5. A kivitelezési munkálatok befejezése után az érintett területeket rendezni kell. (a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 6.§)

3.5.6. A kút továbbfúrásától tartózkodni, amennyiben a fúrás folyamán az előírányzott mélység elérése előtt sikerül olyan mennyiségű, minőségű és hőmérsékletű vizet feltárni, mint amilyennek a kitermelésére a kút létesül.

3.5.7. A kút kivitelezésénél az MSZ 22116. szabványt betartani. A fúrási, kútkiképzési munkát a vonatkozó szabványok, hatósági, helyhatósági rendeletek figyelembe vételével kell végezni.

3.5.8. A felszín alatti vízadó rétegek megóvása érdekében a kút 10,0 m sugarú belső védőövezetében potenciális szennyező forrás nem lehet, és a későbbiekben sem telepíthető.

3.5.9. A kút kivitelezése során a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendeletben előírtakat (kivitelezés, dokumentálás és adatszolgáltatás, ezekkel összefüggő személyi és képesítési feltételek berendezésre vonatkozó bányafelügyeleti igazolás) betartani. A 13/A.§ (1) bekezdésnek megfelelően a 13.§ (2)-(4) bekezdéseiben meghatározott jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát mellékelni kell a vízügyi hatóságnak a kivitelezés megkezdésének bejelentésekor, a 13.§ (5)-(6) bekezdéseiben meghatározott dokumentumok és jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát mellékelni kell a vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemhez.

3.5.10. A kút létesítése során a 101/2007. (XII. 21.) KvVM rendelet 5.§ (1) bekezdésében előírt vizsgálatokat, méréseket elvégezni.

3.5.11. A kút tényleges adatait tartalmazó kúdadattablát elkészíteni.

3.5.12. A kút pontos, végleges kialakításáról (talpmélység, csövezés, szűrőzés, cementelés, kútfajakna, gépészet, szerelvények stb.) a vízjogi üzemeltetési engedélyezéshez megvalósulási dokumentációt benyújtani.

3.5.13. A vízkitermelést a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. és 9.§-aiban foglaltak figyelembe vételével és betartásával végezni.

3.5.14. A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdésének b) pontja alapján a vízilétesítményeket úgy kell tervezni, telepíteni, kialakítani és üzemeltetni, hogy azok hatása ne sértse a vízkészletekkel való takarékos gazdálkodást, különösképpen az ivóvíz minőségű vízkészletekkel való rendeltetésszerű gazdálkodás követelményeit.

3.5.15. A 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7.§ (1) bekezdésének megfelelően a kutat a munka befejezésekor olyan állapotba hozni, hogy kialakítása kizárja azt, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés kerülhessen, továbbá a kifolyó víz esetén szabad kifolyás keletkezzék.

3.5.16. A kutat úgy kell kialakítani, hogy biztosítható legyen a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5.§ (2) bekezdésében foglaltak.

3.5.17. A 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5.§ (2) bekezdésének b) pontja alapján a kivett vízmennyiség mérését biztosítani kell. A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemhez be kell nyújtani a felszerelt vízmérő óra hitelességét igazoló dokumentum másolatát.

3.6. Betartani a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztályának 7614-1/2022. sz. szakhatósági állásfoglalásában előírtakat, miszerint:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály), mint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a *Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.) megkeresésére hivatkozva* a tárgyi eljárásban szakhatósági állásfoglalását az alábbiakban adja meg:

A Főosztály a **NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt.** (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5.) kérelmére a **Penészleki vízmű 1/a. sz. mélyfúrású kútjára vonatkozó vízjogi létesítési engedély** kiadására irányuló engedélyezési eljárásban

**I: környezetvédelmi szempontból előírások nélkül hozzájárul az engedély kiadásához,**

**II: természetvédelmi szempontból a szakhatósági eljárást hatáskör hiánya miatt megszünteti.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.7. Betartani a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályának SZ-07/NEO/0421-2/2022. sz. szakhatósági állásfoglalásában előírtakat, miszerint:

„A Szabolcs- Szatmár- Bereg Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró Mátészalkai Járási Hivatala, a *Nyírségvíz Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt.* (4401. Nyíregyháza, Tó u. 5. sz.) által benyújtott a Penészleki vízmű 1/a. sz. mélyfúrású kút fúrására vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezése ügyében, a Hajdú- Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkeresése alapján, a létesítési engedély kiadásához

**Hozzájárul, de egyedi szakhatósági előírásként előírja, hogy**

1. A vízkészlet megóvása és a vízminőség biztosítása érdekében a kút közvetlen környezetét indokolt védőterületté nyilvánítani. A védőövezet nagyságát minimálisan 10 m sugarú körben [vagy a kör köré rajzolható négyzetben] kell meghatározni.

2. A védőövezet területét úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezessenek. A védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani, ahol trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni.

3. A kút csőrendszerébe-, ide értve a bekötő vezetéket is, valamint a vízgépészeti elemek közé beépítésre kerülő vezetékeknek és szerkezeti anyagoknak NNK által engedélyezettnek, bejelentettnek és nyilvántartottnak kell lenniük. Ezen iratokat az üzemeltetési engedélyezési eljárásban hivatalomnak be kell csatolni. **A létesítési tervben**

**megnevezett „Grundfos SP 30-7 típusú” szivattyú KEF-9887-2/2015. iktatószámú engedélye, az NNK hatósági nyilvántartása szerint érvénytelen a kötelező felülvizsgálat elvégzésének hiányában.**

4. Létesítést követően a megfúrt kút un. alapállapot vizsgálatát el kell végezni, annak megállapítása céljából, hogy a kút vize a rendeletben meghatározott ivóvíz határértékeket kielégíti-e, és az a meglévő vízkezelő, vízellátó rendszerbe kapcsolható-e, illetve ha nem milyen mértékben tér el a vízminőség a követelményektől. A kút vizét csak abban az esetben lehet a vízellátásba bekapcsolni, ha a meglévő vízkezelő technológia (vízkeverés, szűrés) mellett nem okoz határértékeket meghaladó vízminőség romlást.

5. A felhasználásra kerülő fertőtlenítőszernek engedélyes vízbiocidnak kell lenniük, melynek biztonsági adatlappal kell rendelkezniük.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslattal élni, csak az ügy érdekében hozott határozat ellen van lehetőség.

Szakhatósági állásfoglalásom megadása a jogszabályi határidőn belül történt, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetésére okot adó körülmény nem áll fenn.”

3.8. A kivitelezés befejezését követő műszaki átadás-átvételi eljárásra a vízügyi és vízvédelmi hatóságot meghívni, valamint a meghívóhoz csatolni a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a kivitelezés az engedélyben foglaltak szerint történt.

3.9. A sikeres műszaki átadás-átvétel lezárását követő 30 napon belül köteles a vízjogi üzemeltetési engedélyes terv- és adatszolgáltatási kötelezettségnek eleget tenni – a mindenkori hatályos jogszabályoknak megfelelően – a vízügyi és vízvédelmi hatóság felé.

4./ A vízjogi létesítési engedély **2025. február 28-ig** hatályos, de azt a vízügyi és vízvédelmi hatóság hivatalból vagy az engedélyes kérelmére módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.

5./ A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint másodfokon eljáró országos vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz címzett, de a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához, mint területi vízügyi (és vízvédelmi) hatósághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 31.§ (2) bekezdés b) pontja alapján díjmentes.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

### **Indokolás**

A NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt., (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5. sz.) megbízásából Rotter Gábor, e. v. 2022. november 28-án érkezett ügyiratában vízjogi létesítési engedélyt kért a Penészleki vízmű 1/a. sz. mélyfúrású kútjára vonatkozóan a Rotter Gábor e.v. által készített 2022. októberi keltezésű tervdokumentáció alapján.

Az engedélyes a 2015-ben eltömedékelt B-13 kataszteri számú kút melléfúrásos felújítását tervezi, mivel a meglévő két üzemelő kút romló üzemeltetési paramétereket mutat. A vízkivétel célja Penészlek község közüzemi vízellátása.

Új vízgazdálkodási adatok nem kerültek meghatározásra, mivel a vízmű éves lekötött vízigénye változatlanul 35.000 m<sup>3</sup> marad.

A melléfúrásos felújítás tervezése az eltömedékelt 1. számú kút fúrási rétegsora, műszeres vizsgálati dokumentációja alapján került meghatározásra a tervezett talpmélység, saruzási és szűrőzési szint.

**Felhívom az Engedélyes figyelmét,** hogy a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 8.§ (1) bekezdésében foglaltak értelmében a Földtani Szolgálat részére meg kell küldenie a kötelező adatszolgáltatást tartalmazó dokumentációt a Vízföldtani Napló összeállításához.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35900/8058-1/2022.ált. sz. végzésében értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról.

A 3590/8058-3/2022.ált. sz. ügyiratokban hiánypótlási felhívás került kiadásra, melyben az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet I. sz. mellékletében előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetése került elrendelésre. A hiánypótlási felhívásban foglaltakat 2023. január 22-én az engedélyes meghatalmazottja teljesítette.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35900/8058-2/2022.ált. és a 35900/8058-9/2022.ált. sz. végzéseiben megkereste az érintett szakhatóságokat.

Határozatom meghozatalánál figyelembe vettem:

- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztályának SZ-10/ETDR-06/6035-2/2022. sz. – szakhatósági eljárást megszüntető végzését, melyet az alábbiak szerint indokolt meg:

„A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól 2022. december 09. napján, a Penészlek, 84 hrsz.-ú földterületén tervezett 1/a. sz. mélyfúrású kút vízjogi létesítési engedélyezési eljárása ügyében szakhatósági állásfoglalás iránti kérelem érkezett Hivatalomhoz.

Szakhatóságként a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: *„A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”*

Nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlan jelen ismereteink szerint nem áll régészeti, illetve műemléki védelem alatt, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építés felügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya ezért az engedélyezési eljárásban **szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.**

Szakhatósági állásfoglalásom az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1)-(2) bekezdésén alapul: „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

*Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szak hatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.*”

Az eljárás megszüntetése az Ákr. 17. §-án alapszik: *hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.*”

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság közreműködését az Ákr. 55. §-a szabályozza. Döntésem az Ákr. 17. §-án, a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapul.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) jegyző útján a hatóságnak (06-421599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárássra jogosult intézményt (J ósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről — a felelős őrzés szabályai szerint — a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárássra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan — az elvárható ütemben — végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és *az örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (X 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja és *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 53112017. (XII.29.) Korm. rend. 1. melléklet 16. fejezet 26. pontja, illetékességét *a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztályának 7614-1/2022. sz. szakhatósági állásfoglalását, melyet az alábbiakkal indokolt meg:

„A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól szakhatósági megkeresés érkezett a Főosztályhoz a **NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt.** (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5.) kérelmére a **Penészleki vízmű 1/a. sz.** mélyfúrású kútjára vonatkozó **vízjogi létesítési engedély** kiadására irányuló engedélyezési eljárásban.

*Az engedélyes Penészlek település közüzemi ivóvíz szolgáltatását végzi. A tervezett mélyfúrású kút a 2015-ben eltömedékelt B-13 kataszteri számú 1. sz. kút melléfúrásos felújításaként létesítendő. A tervezett kút helye Penészlek, 84 hrsz.-ú belterületi ingatlanon található. A kút éves vízfelhasználása 17000 m<sup>3</sup> (260 m<sup>3</sup>/nap). Jelen eljárás a vízjogi létesítési engedély kiadására irányul.*

I:A Főosztály, mint *területi környezetvédelmi hatóság* a rendelkezésére álló információk és a benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy a tevékenység következtében **környezetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.**

II:A Főosztály, mint *területi természetvédelmi hatóság* a vízjogi engedély kiadására irányuló eljárásban **természetvédelmi szempontból** szakhatósági eljárását megszüntette, mert a létesítmény *belterületen található* és nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét vagy egyedi tájértéket, így az eljárásban **nem rendelkezik hatáskörrel.**

Ezen szakhatósági hozzájárulást a Főosztály *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet* 1. számú melléklet 16. fejezet **9. és 10.** pontja alapján adja ki.

A szakhatósági állásfoglalás meghozatalára az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdése alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában és a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal került sor.

A Főosztály **környezetvédelmi szakhatósági hatáskörét** a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet* 9. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, **természetvédelmi szakhatósági hatáskörét** a rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, **illetékességét** a rendelet 8/A.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslati jogról tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam. Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az ügy érdemében hozott határozatot a Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.”

- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályának SZ-07/NEO/0421-2/2022. sz. szakhatósági állásfoglalását, melyet az alábbiakkal indokolt meg:

„A Nyírségvíz Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt., a Hajdú- Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság előtt, vízjogi létesítési engedély iránti kérelmet terjesztett elő. Az eljárásban az Szabolcs- Szatmár- Bereg Vármegyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 6. §., az 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet 5. § 1.), 10.§. (1) bekezdései, a 14712010. (IV. 29.) Korm. rendelet 12.§. (2) és (3) bekezdései az Szabolcs- Szatmár- Bereg Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró Mátészalkai Járási Hivatala a rendelkező részben foglaltak szerinti állásfoglalást hozta.

A szakhatóság hatásköre, illetékessége Az „Egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény, valamint „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló



385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet alapján, a szakhatósági közreműködési kötelezettségem az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. fejezete rendelkezésein alapul.

E szakhatósági állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:

Az 1. számú kikötést a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése- *„a felszín alatti vízbázisok védőidomait, védőterületeit, övezeteit és zónáit a 2. számú melléklet szerint, annak biztonsági tényezőit alkalmazva kell méretezni - értelmében írtam elő.*

A 2. számú kikötést a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés b) pontja- *„a terepfelszínt úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezessenek. A védőövezeten lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani, ahol trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni. Felszín közeli vízádók, valamint vezetékek és műtárgyak közelében csak olyan fák, bokrok telepíthetők, melyek gyökérzete ezeket nem éri el., - alapján írtam elő.*

A 3. számú kikötést az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 10. § (1) bekezdése, miszerint: *„Kizárólag az e rendeletnek megfelelő, ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok hozhatók forgalomba, amelyek: a) rendeltetésszerű alkalmazásuk során sem közvetlenül, sem közvetve nem veszélyeztetik az emberi egészséget és az élelmiszerbiztonságot, b) nem befolyásolják kedvezőtlenül az ivóvíz és a használati melegvíz színét, szagát vagy ízét, c) nem segítik elő a mikroorganizmusok szaporodását, továbbá d) nem oldanak ki szennyező anyagokat az ivóvízbe és a használati melegvízbe az anyag rendeltetési célja alapján szükségesnél nagyobb mennyiségben.”* és (4) bekezdés: *„Kizárólag olyan, ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő termék hozható forgalomba, amelyben a felhasznált vízzel érintkező végleges anyagok megfelelnek az ivóvízzel érintkező termékekre vonatkozó, az Európai Bizottság által elfogadott, vizsgálatra és elfogadásra szolgáló eljárások és módszertanok alapján végzett egységes értékelésnek, vagy annak hiányában az NNK által terméktípusonként kidolgozott egységes vizsgálati és értékelési szempontoknak. Az NNK az értékelés során az értékelési szempontokat tartalmazó szabványokat is figyelembe veszi. (5) Az országos tisztifőorvos a honlapján közzéteszi az európai pozitív listák, az Európai Bizottság által elfogadott, a végleges anyagok vizsgálatára és elfogadására szolgáló eljárások és módszertanok elérhetőségét és az ivóvízzel érintkező termékek egységes vizsgálatára és értékelésére szolgáló terméktípusonként kidolgozott európai szabványok listáját és elérhetőségét. (6) Az ivóvízkezelő eljárások, technológiák közegészségügyi szempontú megfelelőségét az új ivóvízkezelő technológia létesítésekor, vagy jelentős, a vízkezelési eljárásokat érintő módosítás esetén a népegészségügyi szerv ellenőrzi. Az ellenőrzés részeként a népegészségügyi szerv a megfelelőség igazolására legalább hat hónap időtartamú próbaüzemi vizsgálati programot ír elő.”* - értelmében írtam elő.

A 4. számú kikötést a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló 16/2016. (V. 12.) BM rendelet 7. § (2) bekezdés a) és b) pontja - *közcélú ivóvízmű üzemeltetője köteles a vízkivételi műnél az (5) és (6) bekezdés figyelembevételével első*

*alapállapot-vizsgálatot, majd legalább 6 évenként a (7) és (8) bekezdés figyelembevételével ismételt alapállapot-vizsgálatot. évente rendszeres alapvizsgálatot végezni"- alapján írtam elő.*

Az 5. számú kikötést- a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló az európai parlament és a tanács 528/2012/eu rendelete (2012. május 22.), a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet 21. § (1) „A népegészségügyi feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal (a továbbiakban: járási hivatal) ellenőrzi, hogy a biocid termék gyártása, kiszerelése, ipari alkalmazása, a biocidok osztályozása, csomagolása, feliratozása, címkézése, raktározása, forgalmazása, árusítása, valamint a biocid termékkel végzett foglalkozásszerű tevékenység megfelel-e az 528/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott követelményeknek, valamint ellenőrzi a forgalomba hozott biocid termék engedélyében foglaltak betartását.”- alapján írtam elő.

Hivatalomhoz az eljáró hatóság megkeresése 2023. 01. 27-én érkezett. Az ügyintézési határidő 15 nap. Az ügyintézési határidő lejárt 2023. 02. 11.

A jogorvoslat lehetőségéről, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr) 55.§ (4) bek.: *„A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”- értelmében adtam tájékoztatást.*

E szakhatósági állásfoglalás a fent említett jogszabályhelyeken túl az Ákr 55.§ (1) bek., 55.§ (2) bek., a 62§. és a 68.§ rendelkezésein alapul.”

- az Engedélyes által a Rotter Gábor, e.v. részére adott, 2022. február 24-én kelt meghatalmazást,

- a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság K002161-0002/2022. sz. vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát, valamint a vagyonkezelői nyilatkozatát,

- Rotter Gábor, e.v. 2022. októberi keltezésű nyilatkozatát, mely szerint a tervezett vízáteresztőmű nem érint közműveket,

- a 13. sz. adatlapot a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához, mely alapján a vízügyi és vízvédelmi hatóság megállapította, hogy jelen beruházás megvalósítása vízvédelmi szempontból nem kockázatos és nem idéz elő jelentős környezeti hatást,

- az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását,

- a beruházással érintett ingatlan (hrsz.: Penészlek 84 hrsz.) tulajdoni lapjának másolatát, mely szerint az ingatlan tulajdonosa az engedélyes.

- az Encsencsi Közös Önkormányzati Hivatal Penészleki Kirendeltségének Jegyzője által kiadott 40614/2022. sz. tulajdonosi hozzájárulást a Penészlek 84 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan.

Fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint ügyintézési határidőn belül határoztam.

Az 1995. évi LVII. tv. 31.§ (2) bek. b) pontjában foglaltakra figyelemmel a tárgyi eljárás mentes a díjfizetési kötelezettség alól.

A fellebbezéshez való jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116.§ (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A.§-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118.§ (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési eljárás szintén mentes a díjfizetési kötelezettség alól.

A vízjogi létesítési engedély hatályát 2025. február 28-ában került megállapításra a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3.§ (7) bekezdése alapján.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50.§ (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50.§ (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

*A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) és (3) bekezdése,*

az 1995. évi LIII. törvény, az 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 72/1996. Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pont a) alpontja állapítja meg.

Határozatomat a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint, ügyintézési határidőn belül, az Ákr., a 13/2005. (III. 31.) BM rendelet, az 1995. évi LVII. tv. 28/A.§ (1) bek., illetve a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3.§-ában foglaltak alapján hoztam meg.

Kelt: Debrecen, *elektronikus bélyegző szerint*

**Borbélyné Dr. Lassú Edina**  
**hatósági szolgálatvezető-helyettes**

Melléklet: -  
Terjedelem: 6 lap/11 oldal

Kapja:

1. NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt., (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5. **(Cégkapu)**)
2. Rotter Gábor e.v. 4405 Nyíregyháza, Kilátó zug 2. **(Ügyfélkapu)**
3. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság **(NOVA SZEÜSZ)**
4. Encsencsi Közös Önkormányzati Hivatal Penészlék Kirendeltsége **(Hivatali kapu)**
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály **(NOVA SZEÜSZ)**
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály **(NOVA SZEÜSZ)**
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály **(NOVA SZEÜSZ)**
8. Irrattár

Azonosító: 8058/2022

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35900/8058-11/2022.ált.