



FELSŐ-TISZA-VIDÉKI VÍZÜGYI HATÓSÁG

Levélcím: 4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12-14., 4401 Pf.: 34.
Telefon: +36-42-598-930 / Fax: +36-42-311-841
E-mail: titkarsag@fetivh.vizugy.hu, Honlap: <http://fetivh.vizugy.hu>

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Ügyintéző: Szentesi Tamás

Tárgy: Nyíregyháza, Stadion úti tömbbelső I.-II. szakaszok felújítására és a Hunyadi utca 2720/9 hrsz. ingatlanon lévő szennyvízcsatorna kiváltására vonatkozó vízjogi létesítési engedély
Iktatószám: 2116-7/2014.
Hivatkozási szám: -

HATÁROZAT

NYÍRSÉGVÍZ Zrt. (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5.), mint engedélyes részére a Nyíregyháza, Stadion úti tömbbelső I.-II. szakaszok felújítására és a Hunyadi utca 2720/9 hrsz-ú ingatlanon lévő szennyvízcsatorna kiváltására vonatkozó

vízjogi létesítési engedélyt

ezen határozattal engedélyezett vízi létesítményekre adott vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedéséig, de legkésőbb **2017. július 31-ig** az alábbiak szerint adom meg.

Tervező: Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft.
(4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A.)
Tervszám: 20/2013. (2013. május)

Területek tulajdonosai:

Beruházással érintett terület:	Helyrajzi szám:	Tulajdonos:	Egyéb jogosult:
Nyíregyháza	1393	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)	Vezetékjog: E.ON Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
	1394/53	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)	Vezetékjog: E.ON Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
	2695/1	Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)	Vezetékjog: E.ON Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) Magyar Telekom Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.)

	2695/2	Magyar Állam vagyonkezelő: Közeledésfejlesztési Koordinációs Központ (1024 Budapest, Lövház u. 39.)	Vezetékjog: E.ON Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
	3094/3	Magyar Állam vagyonkezelő: Közeledésfejlesztési Koordinációs Központ (1024 Budapest, Lövház u. 39.)	Vezetékjog: E.ON Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)
	2720/9	Autó Széles Kft. (4400 Nyíregyháza, Hunyadi u. 57.) Széles István (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 23.)	Vezetékjog: E.ON Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)

Terület feletti rendelkezés: Tulajdonosi hozzájárulás

I. Műszaki adatok

1. Előzmények:

NYÍRSÉGVÍZ Zrt. (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5.) az üzemeltetésében lévő nyíregyházi szennyvízesatorna hálózaton Stadion úti tömbbelső I-II. szakaszok felújítását és a Hunyadi utca 2720/9 hrsz.-ú ingatlanon lévő szennyvízesatorna kiváltását tervezi.

2. Tervezett létesítmények:

Nyíregyháza, Stadion úti tömbbelsőben D200 beton anyagú szennyvíz gerincvezeték található. Nyíregyháza, Hunyadi utca-László utak csomópontjában a szennyvíz gerincvezeték DN200 KG-PVC anyagú, amely 2720/9 hrsz.-ú ingatlanon, magánterületen található.

3. Engedélyezett vízelétesítmények, berendezések:

DN200 KG-PVC SN8 gerincvezeték 418,5 m

D100 beton tisztító akna 2 db

Felújítandó:

D100 beton tisztító akna 28 db

Csőbélézés: 10,5 m

A további részletes adatokat, kivitelezési előírásokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza.

4. Közműkeresztezések:

A tervezett beruházás érint: ivóvíz vezeték, gázvezeték, csapadékvíz csatornát, telefon légvezeték és kábelt, televízió kábelt, távhő alépítményt, elektromos légvezeték és földkábelt, valamint magántulajdonú vezeték.

II. Vízbázisvédelem:

Nyíregyháza település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából **érzékeny** területek közé került besorolásra.

A tervezett létesítmény, üzemelő vízbázis védőterület védőövezetét nem érinti.

A fentiek miatt a munkát fokozott óvatossággal kell végezni.

III. Engedélyesnek a munkálatok elvégzése során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:

1. A kivitelezést csak a határozat jogerőre emelkedését követően lehet megkezdeni.
2. Amennyiben az engedélyezett munka elvégzésétől eláll, úgy azt hatóságomnak be kell jelenteni.
3. **A munka megkezdésének időpontját a kezdés előtt legalább 8 nappal a Vízügyi Hatóságnak be kell jelenteni.**
4. Az engedélyes személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles a **Vízügyi Hatóságnak 30 napon belül bejelenteni.** Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
5. A kivitelezést az engedélyes terv és jelen határozatomban előírtak szerint kell végezni, a tervtől való esetleges eltérést, bővítést, változást a hatóságomnak **30 napon belül** bejelenteni tartozik, továbbá előzetesen be kell szerezni a Vízügyi Hatóságtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.
6. A szennyvízcsatorna rendszerbe beépítendő csövek szállítását, tárolását, fektetését a beépített csőtípus gyártója által kiadott alkalmazástechnikai kézikönyvekben előírt szabályok betartásával kell elvégezni.
7. A vezetékek fektetésénél a csőgyártók által meghatározott építési technológiai előírásokat szükséges betartani.
8. A kivitelezés során a közművek üzemeltetőivel, kezelőkkel -

(E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. /száma: K11833/2013./, DIGI Kft. /száma: Nyh.2013/051. és Nyh.2013/052./, TIGÁZ-DSO Kft. /száma: 206020000/002949-002/2013./, Magyar Telekom Nyrt. /száma: 4203393-43060139-2/2013. és Gy-5411T-250-0047/319/2013./, Magyar Közút Nonprofit Zrt. /száma: SZSZB-1573/1/2013./, Nyírtávhő Kft. /676/20013. és 677/2013. kelt: 2013. május 15./, UPC Kft. /678/2013. kelt: 2013. május 15./, NYÍRVV Kft. /száma: 9-46/2013./ felvett egyeztetési jegyzőkönyvekben, a beszerzett kezelői, üzemeltetői nyilatkozatokban, hozzájárulásokban rögzített előírásokat, szabványokat maradéktalanul be kell tartani (kézi földmunka, védőtávolságok betartása, szakfelügyelet, stb.).

Az építés megkezdése előtt az érintett közműgazdákkal a részletes egyeztetést le kell folytatni, és igény esetén a szakfelügyelet biztosítását meg kell rendelni!

9. Az elkészült művek üzemeltetését csak az erre jogosult üzemeltető szervezettel lehet végeztetni. Az üzemeltető szervezetnek meg kell felelnie a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásainak. A kivitelezési tevékenység befejezése után lefolytatandó műszaki átadás-átvételi eljárásról a vízügyi hatóságot a műszaki átadás-átvétel megkezdését megelőzően legalább **8 nappal korábban** értesíteni kell. A műszaki átadás-átvételt követő **60 napon belül** a vízjogi üzemeltetési engedélyt az **üzemeltetőnek** meg kell kérni, ennek hiányában a létesítmény nem üzemelhet! A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a és 2. sz. melléklet vonatkozó pontja szerint összeállított dokumentációt, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot.

10. A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 6879-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában - hivatkozással a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 30. § b) pontjában foglalt jogkörére - vízvédelmi szempontból az alábbi előírások, feltételek betartása mellett hozzájárult.

1. A megvalósult szennyvízhálózat és szerelvényei vízzáróságát vízzárósági próbával ellenőrizni és dokumentálni kell.
2. A munkálatok során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön.
3. A kivitelezésnél és a végleges üzembe helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
4. A létesítmények kivitelezésénél valamint a kivitelezést végző gépek ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesen be.
5. A kivitelezési munkák befejezése után a munkaterületet az esetleges szennyeződésektől meg kell tisztítani.
6. A szennyvíz szennyvízcsatorna hálózatba való bevezetésénél 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait kell betartani. A szennyvízcsatorna hálózatba vezetett szennyvizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklet „Időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés esetén” előírt küszöbértékeknek.

11. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala az SZ-10D/01080-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

1. A tárgyi vízi létesítmények kialakításához kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
2. A tárgyi létesítmény üzemeltetési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

12. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézet az SZ-10R/082/02815-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához az alábbi kikötésekkel hozzájárult:

- A munkálatok során az ivóvíz nem szennyeződik. Az ivóvíz minőség érdekében a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet rendelkezéseit és a 123/1997. (VII. 18.) Korm r.- ben foglaltakat be kell tartani, ivóvíz vezeték érintettség során.
- A veszélyes anyagok/ keverékekkel végzett tevékenység esetén a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. Tv. előírásai az irányadók.

A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízi létesítmény megépítésére, de a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően történt, az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható és az eredeti állapotot helyre kell állítani. Amennyiben a hatóság a létesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1.000.000 Ft-ig terjedhet.

A vízjogi létesítési engedély üzemeltetésre nem jogosít!

Az engedélyes tervdokumentációt jogerősítés után a kérelmezőnek záradékolva visszaküldöm.

A vízjogi létesítési engedélyezési eljárási díját, azaz 100.000,- Ft-ot NYÍRSÉGVÍZ Zrt. (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Jelen határozat ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Hatóságnak címzett, de a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatósághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést 5 példányban kell benyújtani. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség!

Az engedély – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A fellebbezés díja jelen engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 50.000,-Ft, amelyet fellebbezés esetén a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-01712065-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120. §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

A NYÍRSÉGVÍZ Zrt. (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5.) 2013. július 2-án a Nyíregyháza, Stadion úti tömbbelső I.-II. szakaszok felújítás és a Hunyadi utca 2720/9 hrsz-ú ingatlanon lévő szennyvízcsatorna kiváltás vízjogi létesítési engedélyezésére irányuló kérelmet nyújtott be a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre.

Kérelméhez mellékelte a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 73/A.) által készített engedélyes tervdokumentációt.

A kérelemmel kapcsolatosan a Felügyelőség megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi, természetvédelmi valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklete I.24.6.1. értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 100.000,-Ft, amelyet az ügyfél megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Felügyelőség a benyújtott dokumentációt megvizsgálta és a 9683-2/2013. számú végzéssel hiánypótlást írt ki, amelyet – 9683-4/2013. számú ügyfél által kért határidő hosszabbítást és a 9683-5/2013. felfüggesztést követően - az ügyfél teljeskörűen 2014. május 12-én teljesített.

A Felügyelőség a 9683-5/2013. számú végzésében, a Nyíregyháza Stadion úti tömbbelső I.-II. szakaszok felújítására és a Hunyadi utca 2720/9 hrsz. ingatlanon lévő szennyvízcsatorna kiváltására vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló közigazgatási hatósági eljárást a 9683-2/2013.

ügyiratszámú hiánypótlási felhívásban szereplő iratok benyújtásáig, de legkésőbb 9683-5/2013. számú végzés jogerőre emelkedésétől számítva 6 hónapig kérelemre felfüggesztette.

A vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Korm. rendelet (továbbiakban: 482/2013. (XII.17.) Korm. rendelet) 14. § (2) bekezdés g) pontja alapján, **a vízügyi hatósági eljárásokban a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság 2014. január 1. napjától a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség jogutód szerve**, ezért a Vízügyi Hatóság a 482/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 7. pontjában megállapított illetékességében eljárva jogutód szervként **folytatja le az eljárást.**

A 2116-2/2014. számú iratban értesítettem az eljárás megindításáról az érintett ingatlanok tulajdonosait, mint ismert ügyfeleket a Ket. 29. § (3) bekezdése b) pontja alapján.

A Vízügyi Hatóság a 2116-3/2014. számú iratban értesítette az eljárás megindításáról az egyéb jogok jogosultjait, egyben kérte nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az ügy jogukat, vagy a jogos érdeküket érinti-e. Mivel a jogosultak a megadott határidő alatt nem nyilatkoztak, a Vízügyi Hatóság úgy tekintette, hogy ügyféli jogukkal nem kívánnak élni, ezért részükre további dokumentumot nem küld.

A kérelem elbírálásához a 2116-4/2014. számon a Ket. 44. §-ában foglaltak alapján, a vízügyi igazgatási, valamint vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a), b) és f) pontjaira hivatkozva megkértem a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, illetve a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézet szakhatósági állásfoglalását.

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 6879-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalását a .rendekező rész III./10. pontjában előírt kikötésekkel adta meg vízvédelmi szempontból, a következő indoklással:

„A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóságtól, a Nyírségvíz Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) által benyújtott dokumentáció (20/2013.) alapján, a Nyíregyháza, Stadion úti tömbelső I.-II. szakaszok felújítására és a Hunyadi utca 2720/9 hrsz. ingatlanon lévő szennyvízcsatorna kiváltására vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezés ügyében szakhatósági megkeresés érkezett 2014. május 14-én a Felügyelőségre.

A benyújtott 20/2013. számú tervdokumentáció a Nyíregyháza, Stadion úti tömbelső I.-II. szakaszok felújítására és a Hunyadi utca 2720/9 hrsz. ingatlanon lévő szennyvízcsatorna kiváltására vonatkozik.

I. A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, mint elsőfokú vízvédelmi hatóság a vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz vízvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy vízvédelmi szempontból az eljárás tárgyát képező beruházásnak felszín alatti vízre, földtani közegre és felszíni befogadóra káros hatása nincs.

Ezen vízvédelmi szakhatósági hozzájárulást a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a vízügyi igazgatási, valamint vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés a) pontja alapján adja ki.

Tekintettel arra, hogy a fenti ingatlanon tervezett létesítmény létesítése a rendelkező részben foglalt előírásokkal megfelel a felszíni vizek, a felszín alatti vizek és a földtani közeg minősége védelmére jogszabályban foglalt követelményeknek, a a Nyíregyháza, Stadion úti tömbelső I.-II. szakaszok

felújítására és a Hunyadi utca 2720/9 hrsz. ingatlanon lévő szennyvízcsatorna kiváltására vonatkozó vízjogi létesítési engedélyéhez feltételekkel hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) pontja, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A. § és 2. számú melléklete alapján a felügyelőség szakhatósági eljárásában azon szakkérdést is vizsgálja, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A szakaszának (1) bekezdése alapján a rendelet 13. számú melléklete szerint kitöltött adatlapot az ügyfél a felügyelőségre benyújtotta.

A megkeresés, a véleményezésre benyújtott engedélyes tervdokumentáció, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm. rendelet 13. számú mellékletében található kitöltött adatlap alapján az alábbiakat állapítom meg:

- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése alapján a felügyelőség a rendelet 13. számú melléklete szerint kitöltött adatlapot és a dokumentációt az 5. számú melléklet szerinti szempontrendszerek figyelembevételével megvizsgálta és megállapította, hogy a tevékenység végzése során nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások.

- A tervezett tevékenység megnevezése: a Nyíregyháza, Stadion úti tömbbelső I.-II. szakaszok felújítására és a Hunyadi utca 2720/9 hrsz. ingatlanon lévő szennyvízcsatorna kiváltása

- Technológiai és a szociális szennyvíz gyűjtése nem szükséges.

- A beruházás során új légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

- Zajvédelmi szempontból megállapítom, hogy nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni a felügyelőségtől.

- Építendő létesítmény, funkcióját tekintve nem hulladékkezelő épület.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A szakasza a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A. §-ban meghatározott hatáskörben hoztam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Felügyelőség hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 30. § b) és 31. § c) pontjai, illetékességét a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 1. számú melléklet IV/7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Felügyelőség részére megküldeni szíveskedjen."

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala az SZ-10D/01080-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész III./11. pontjában előírt kikötésekkel adta meg, a következő indoklással:

„A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóságtól, Nyíregyháza, Stadion úti tömbbelső I.-II. szakaszok felújítására és a Hunyadi utca 2720/9 hrsz. ingatlanon lévő szennyvízcsatorna kiváltására vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezés ügyében szakhatósági megkeresés érkezett

Hatóságomhoz 2014. május 16. napján.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhely közvetlen közelében fekszik.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyet csak topográfiai kutatásokból ismerjük. A lelőhelyen még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismerjük a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. A felújítás és a szennyvízcsatorna kiváltása során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 21. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A Kötv. 22. § (2) bekezdés a) pontja szerint régészeti megfigyelést kell előírni, ha a régészeti örökségi elemek előfordulása szórványos, vagy ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi elemek jelentkezési szintjét, vagy a régészeti lelőhely korábbi bolygatása esetén.

Továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 30. § (2) bekezdése kimondja, hogy régészeti megfigyelést ír elő az örökségvédelmi hatóság, ha a tervezett tevékenység nem, vagy csak csekély mértékben érinti a régészeti lelőhelyet és a régészeti örökségi elemeket. Amennyiben az adott esetben előzetes régészeti dokumentáció nem készült, és a régészeti megfigyelés során a lelőhely olyan új tulajdonságai válnak ismertté, amelyek a régészeti feltárási módszerek meghatározása szempontjából jelentősek a hatóság teljes felületű feltárást írhat elő.

A Korm. r. 30. § (4) bekezdése d) pontja szerint teljes felületű feltárást lehet előírni abban az esetben, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan érdemben vagy új információkkal gyarapítja. Ezért, ha a régészeti megfigyelés során a lelőhely olyan új tulajdonságai válnak ismertté, amelyek a régészeti feltárási módszerek meghatározása szempontjából jelentősek és a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan érdemben vagy új információkkal gyarapítja, akkor a beruházás földmunkákkal érintett részén teljes felületű feltárást kell végezni.

A megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Korm. r. 30. § (1) bekezdésében szereplő szempontokat vettem alapul.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Korm. r. 21. § (1) alapján a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Jakab Attila, 42/315-722) jogosult.

Szakhatósági eljárásom során a Korm. r. 3. melléklet A. I. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 13. § (1) bekezdésén és 3. sz. mellékletén alapul.

A fellebbezés lehetőségéről való tájékoztatást a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 2. § (1) a) és b) pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. melléklet 6. pontja, illetékességét a Korm. r. 2. § (3)

bekezdése és 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.”

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézet az SZ-10R/082/02815-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész III./12. pontjában előírt kikötésekkel adta meg, a következő indoklással:

„Nyírségvíz Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) által Nyíregyháza, Stadion úti tömbbelső-I-II. szakaszok felújítására és a Hunyadi utca 2720/9 hrsz. ingatlanon lévő szennyvízcsatorna kiváltására vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárásra vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárásában a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Hatóság által a Szabolcs-Szatmár-Bereg-Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetéhez 2014. május 19.-én érkezett megkeresésében, hatóságomtól szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte, a vízügyi igazgatási, valamint vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján. A megkereső hatóság által csatolt tervdokumentumok alapján és figyelemmel a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet , a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet és a 2000. évi XXV. Tv. előírásai alapján, az Intézet megállapította, hogy közegészségügyi szempontból a kivitelezésnek akadálya nincs, a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Szakhatósági ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. június 18.

Döntésemet a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet ivóvíz minőségre vonatkozó előírásai, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. r.- és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. Tv. alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet a 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdésében, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.”

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat/eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben van lehetőség.

A benyújtott kérelem, tervdokumentáció, a csatolt mellékletek, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a vízjogi létesítési engedélyt megadtam.

Megfelel a vízimunkára, a vízellátási művek, víziközművek megvalósítására és a vízhasználatok gyakorlására vonatkozóan kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak.

Megfelel továbbá a vízjogi engedély megadására vonatkozó, külön jogszabályokban foglalt előírásoknak, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásának.

Csatolt tervezői nyilatkozat szerint tárgybani vízellátási mű az általános érvényű hatósági előírásoknak megfelelő.

A vízjogi létesítési engedély az abban meghatározott ideig érvényes a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése értelmében. A vízjogi létesítési engedély érvényességi idejét a vízgazdálkodási szempontok figyelembevételével határoztam meg.

A műszaki tervdokumentáció érvényességi ideje **3 évre szól**, amennyiben a vízjogi létesítési engedély érvényességi idejének módosítását kérné, úgy a terv kivitelezésre való alkalmasságáról korszerűségi felülvizsgálatot kell végeztetnie.

Határozatomat a **NYÍRSÉGVÍZ Zrt.** (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5.), mint engedélyes részére a **Nyíregyháza, Stadion úti tömbbelső I.-II. szakaszok felújítás és a Hunyadi utca 2720/9 hrsz-ú ingatlanon lévő szennyvízcsatorna kiváltás** vízjogi létesítési engedélyére vonatkozóan a fentiek, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a, és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembe vételével hoztam meg, mint első fokú hatóság.

Ezen vízjogi létesítési engedély az érvényességi időn belül hivatalból vagy kérelemre módosítható és vissza is vonható meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén az 1995. évi LVII. tv. 30. §-a és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11; 12. és 14. §-a alapján.

A vízelétesítményekre vonatkozó további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza. A tervdokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében záradékkal ellátva az engedély meghatalmazottjának visszaküldöm. Az eljárásban érintett ügyfelek az engedélyezési tervdokumentáció vízikönyvi példányába a Ket. 68-69/A. §-ában foglalt szabályok szerint tekinthetnek be.

Tájékoztatatom továbbá, hogy a határozatban szereplő vízi létesítményekkel, vízi munkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat jogerőre emelkedését követően a Vgt. 33. § (3) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

A Hatóság hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezetének 24.6.1. pontja alapján állapítottam meg.

Nyíregyháza, 2014. július 8.

