



Ügyiratszám: KSFO_2019/54-2 (2019)

Hiv. szám: 821-2019

Ügyintéző: dr. Dudás Attila

Dubnicz László Dániel

Tel./Fax: 459-7697, 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: víziközmű-üzemeltetés egyes részei kiszervezésének engedélyezése

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a **NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt.** (székhely: 4401 Nyíregyháza, Tó utca 5., képviseli: Szabó Istvánné vezérigazgató; a továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott kérelemre indult, kiszervezés engedélyezésére irányuló eljárásban meghozta a következő

H A T Á R O Z A T O T .

A Hivatal az ivóvízhálózat mosatása tevékenység kiszervezését az alábbiak szerint engedélyezi:

- 1) A tevékenység kiszervezését a kérelemnek megfelelően **36 hónapos szerződéses időtartamra** engedélyezi a Hivatal.
- 2) Ha a kiszervezésre irányuló szerződést az Ügyfél a jelen engedély véglegessé válásától számított 1 éven belül nem köti meg, az engedély hatályát veszti.
- 3) A szolgáltatási díj éves összege, amely felett a tevékenység nem kiszervezhető: **5 883 200 FT+ÁFA.**
- 4) A kiszervezett tevékenység végzésére kizárólag a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti átlátható gazdálkodó szervezettel köthető szerződés.
- 5) A kiszervezésre megkötött szerződés nem járhat az Ügyfél kapacitásainak leépítésével.
- 6) A kiszervezési engedély alapján lefolytatott pályázati eljárás kiírási dokumentációjában rögzíteni kell, hogy a kiírás a Hivatal kiszervezési engedélye alapján történik, és ismertetni kell azokat az engedélyben foglalt feltételeket, amelyek hiányában a szerződés nem jöhet létre.
- 7) A kiszervezhető tevékenységre fordítható maximális összeg mértékének emelését az Ügyfél kizárólag részletes pénzügyi számításokkal alátámasztottan kérheti.
- 8) A kiszervezésre irányuló szerződésnek a Hivatal engedélyében foglaltakkal ellentétes rendelkezése semmis.

- 9) **Ügyfél a kiszervezési engedély alapján megkötött szerződésben a kiszervezési engedély számának feltüntetése mellett nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés tartalma megfelel az engedélyben foglaltaknak.**
- 10) **Az Ügyfél a kiszervezésre irányuló szerződés, vagy a szerződés módosítása egy példányát annak létrejöttétől számított 30 napon belül köteles a Hivatal részére tájékoztatásul megküldeni.**
- 11) Ha jelen kiszervezési engedéllyel összhangban az Ügyfél több kiszervezésre irányuló szerződést köt, az 1. pontban meghatározott időtartamot az első szerződés hatálybalépésétől kell számítani.

Az Ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat (200 000 Ft) a Hivatalnak megfizette.

Az Ügyfél a határozat ellen közigazgatási pert indíthat a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ha a keresetlevélben az Ügyfél nem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, melynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal a véglegessé vált határozatát a honlapján közhírré teszi.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2019. január 16. napján, elektronikus úton érkezett kérelmére a Hivatal a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 45. § (1) bekezdése, illetve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 43. §-a és 49. § 14. pontja alapján ivóvízhálózat mosatása tevékenység kiszervezésének engedélyezésére irányuló eljárást indított.

A Vhr. 43. § (2) és (3) bekezdései határozzák meg, hogy a kiszervezés engedélyezésére vonatkozó kérelemnek mik a kötelező tartalmi elemei, s milyen dokumentumokat szükséges mellékelnie az Ügyfélnek a kérelemhez.

A Hivatalhoz elektronikus úton megküldött dokumentáció átvizsgálását követően a Hivatal arra a megállapításra jutott, hogy az engedélykérelmi dokumentáció tartalmazza az előírt elemeket, és azokat az adatokat, melyek alapján az Ügyfél kérelme érdemben elbírálható.

Az Ügyfél a kérelmében ismertette, hogy a korábban az Ügyfél által a tájékoztatás köteles kiszervezések körébe sorolt magas tárolók mosatásával összefüggésben felülvizsgálta az

eddiggi működési gyakorlatát, melynek során azt a döntést hozta az Ügyfél, hogy a tárgyi tevékenység kiszervezése engedély köteles kiszervezés.

Az Ügyfél által üzemeltetett – a kérelemben megjelölt – 47 db magas tároló mosatása olyan speciális követelményeknek való megfelelést, és különös szakképzettséget, illetve felszerelést igényel, melyek egyikével sem rendelkezik az Ügyfél. Mindezek mellett pedig a tárgyi tevékenység az Ügyfél számításai szerint éves szinten megközelítőleg 94 munkanap alatt elvégezhető, melynek következtében az év többi munkanapján a speciálisan képzett munkaerő kapacitása nem lenne megfelelően kihasználható, továbbá a szükséges eszközöket sem tudná az Ügyfél teljes mértékben kihasználni a magas tárolók mosatásán kívüli tevékenységei során.

Az Ügyfél a kérelmében ismertette, hogy – mivel nem rendelkezik a tárgyi tevékenység vonatkozásában a megfelelő saját kapacitással – milyen feltételekkel és milyen költségvonzattal látható el a tárgyi tevékenység kiszervezett formában. Bemutatta, hogy milyen beruházások (speciális felszerelések, eszközök, és egyéb berendezések beszerzése) megvalósítását, illetve milyen egyéb további (személyi, és tárgyi) feltételek teljesülését tartja szükségesnek a saját kapacitás biztosításához, továbbá azt, hogy a saját kapacitásra alapozott ellátás éves szinten mekkora költség ellenében biztosítható a számításai szerint.

Az Ügyfél a kalkulációi alátámasztása körében bemutatta az előzetes piacfelmérése eredményét, továbbá az elérhető piaci szereplőktől előzetesen beszerzett ajánlatokat.

Az Ügyfél a kérelemben akként nyilatkozott, hogy a tárgyi tevékenység kiszervezése nem fog együtt járni személyi, tárgyi, szervezeti kapacitások leépítésével.

A kérelemben foglalt nyilatkozat szerint a kiszervezni kívánt tevékenység, és a már kiszervezett tevékenységek szerződésai megfelelnek a Vksztv. 45. § (2) bekezdésében foglalt követelménynek.

A kérelemben foglaltakat figyelembe véve megállapítható, hogy a tárgyi tevékenység kiszervezés keretében történő ellátása közgazdaságilag indokolt.

A Vhr. 44. § (2) bekezdése szerint, a Hivatal az egyéb jogszabályi követelményeknek való egyidejű megfelelés mellett, akkor engedélyezi a kiszervezést, ha egyértelműen megállapítható, hogy a kiszervezés a víziközmű-szolgáltatás költséghatékonyságát lényegesen javítani tudja, vagy ha a kérelmező nem rendelkezik azokkal a kapacitásokkal, képességekkel, melyek az adott tevékenység elvárt tartalmú és színvonalú elvégzéséhez szükségesek és ezek kiépítése, rövid vagy középtávon meg nem térülő beruházási költséggel járna, és a kérelmező valamennyi engedélyezett kiszervezett tevékenységének szerződéses összege nem haladja meg a Vksztv. 45. § (2) bekezdésében meghatározott értéket.

A Hivatal a benyújtott dokumentumok, és az Ügyfél által megadott adatok és információk alapján (az Ügyfél számításaival és nyilatkozatával egyezően) arra a megállapításra jutott, hogy az ismertetett körülmények keretében a tárgyi tevékenységet gazdaságosabb kiszervezett formában ellátni. Az Ügyfél a kérelmében bemutatta a kiszervezni kívánt tevékenységet, ismertette a kiszervezésre fordítandó összeget, illetve a saját kapacitásra alapozott ellátás költségeit.

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a tárgyi tevékenység saját kapacitáson alapuló elvégzése azonnali és magas beruházási költséggel, valamint magasabb éves költséggel járna a kiszervezéshez képest.

A benyújtott adatok és számítások alapján a Hivatal megállapította, hogy az Ügyfél kérelme megalapozott az ivóvízhálózat mosatása tevékenység kiszervezéssel történő ellátása tekintetében, valamint a kérelmezett tevékenység vonatkozásában teljesülnek a Vhr. 44. § (2) bekezdésben foglalt feltételek.

Az Ügyfél a Hivatal 4034/2016. számú határozata alapján víziközmű-szolgáltatói engedéllyel rendelkezik.

A fentiek alapján a Hivatal a rendelkezésére álló valamennyi vonatkozó információ összevetését követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a kiszervezést a kérelem alapján meghatározott összegben és időtartamra engedélyezte.

A rendelkező részben rögzített szolgáltatási díj éves összegét a Hivatal – a Vhr. 44. § (2) bekezdés a) pontja szerinti költséghatékonyság szempontjára különös tekintettel – az engedélykérelmi dokumentációhoz csatolt árajánlatok közül a legalacsonyabb összegűt figyelembe véve határozta meg. Ezzel kapcsolatban felhívja a Hivatal az Ügyfél figyelmét arra, hogy a Vhr. 45. § (3) bekezdése értelmében a kiszervezési engedélyben megállapított, a kiszervezhető tevékenységre fordítható maximális összeg mértékének emelését az Ügyfél részletes pénzügyi számításokkal alátámasztottan kérheti.

Az Ügyfél a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 6. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet E) pont 11. alpontja szerint a víziközmű-üzemeltetés meghatározott részeinek kiszervezésére irányuló kérelem elbírálására irányadó igazgatási szolgáltatási díjat, 200 000 forintot a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára 2019. január 15. napján átutalta és az átutalásról szóló bizonylat másolatát megküldte a Hivatalnak.

A kiszervezés időtartamáról a kérelemben foglaltak és a Vhr. 45. § (1) bekezdése alapján döntött a Hivatal.

A kiszervezett tevékenység éves szolgáltatási díjáról az Ügyfél beadványa, valamint a Vhr. 44. § (3) bekezdés a) pontja alapján rendelkezett a Hivatal.

A rendelkező részben foglalt felhívásokat és előírásokat a Vksztv. 45. § (3) bekezdése és a Vhr. 44. § (3) bekezdés d) pontja, valamint a Vhr. 45. § (3), (5)-(7) és (10) bekezdései, továbbá a Vhr. 47. § (1) bekezdése alapján tette a Hivatal.

A Hivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a szerződés megkötése során a beszerzésre vonatkozó jogszabályok és szabályzatok szerint kell eljárni.

A Vhr. 45. § (7) bekezdése alapján az Ügyfél a kiszervezési engedély alapján megkötött szerződésben a kiszervezési engedély számának feltüntetése mellett nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés tartalma megfelel a Hivatal által kiadott engedélyben foglaltaknak.

Felhívja a figyelmet a Hivatal, hogy a Vksztv. 45. § (3) bekezdése alapján kiszervezett tevékenységet kizárólag a nemzeti vagyronról szóló törvény szerinti átlátható gazdálkodó szervezet végezhet.

Jelen határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik.

A záradékkal ellátott véglegessé vált határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése és az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közhírré teszi.

Az Ügyfél a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és (4) bekezdésének a) pontja zárja ki.

A véglegessé vált határozat ellen közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (11) bekezdése alapján állapítottam meg, figyelembe véve a Kp. 12. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakat. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén és a Kp. 77. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH. tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a MEKH tv. 5/D. § (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv. és a Vksztv. tartalmazza.

Budapest, 2019. február

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

Kapják:

1./ NYÍRSÉGVÍZ Zrt. (1 példány elektronikus úton, hivatali kapu: 605381135)

2./ Hivatal, irattár (1 példány)