



**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. ☒: 4406 Nyíregyháza, Pf.:2.  
Tel: (+36 42) 594-609 Fax: (+36 42) 404-425  
e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu



503/0976(3)-900(3)



szám: 36500/336/2015 ált.

Tárgy: Nagykálló nyárfás szennyvízelhelyező  
telep rekultivációjára vonatkozó vízjogi  
létesítési engedély  
Ügyintéző: Máthé Róbert  
Saját szám: 116-1/2015.  
Hivatkozási szám: 1-291/2014.

## HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) a Nyírségvíz Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.), mint engedélyes részére a *Nagykálló, nyárfás szennyvízelhelyező telep rekultivációjára* vonatkozó

### *vízjogi létesítési engedélyt*

jelen határozat jogerőre emelkedésének napjától, ezen határozattal engedélyezett vízelétesítményekre, adott vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedéséig, de legkésőbb **2018. január 31-ig** az alábbiak szerint adom meg:

**Tervező:** AQUA-K Bt.  
(4400 Nyíregyháza, Bujtos utca 17.)  
Vezető tervező: Kovács Gyula (VZ-T/15-0067)

**Tervszám:** kelt: 2014. július

Beruházással érintett terület:	Helyrajzi szám:	Tulajdonos:	Egyéb jogosult:
Nagykálló	0667/17	Nagykálló Város Önkormányzata	-

**Terület feletti rendelkezés:** tulajdonosi hozzájárulás

### I. Műszaki jellemzők:

#### 1. Előzmények:

Nagykálló Város Önkormányzata a „Nagykálló szennyvíztisztító telep létesítése” című pályázat keretében a Nagykálló külterület 0667/14, 0667/17, 0667/19, 0667/20, 0667/27 hrsz.-on nyilvántartott területeken közepes terhelésű új tömbösített eleveniszapos szennyvíztisztítót valósított meg természetközeli utótisztítóval kombinálva. A beruházáshoz szükség volt a meglévő telep korszerűsítésére és a korábbi nyárfás elhelyező telep rekonstrukciójára. A beruházás során a korábbi nyárfás elhelyező területén található árkos rendszerű szennyvízszikkasztó rendszert felszámolják.

#### 2. Műszaki adatok:

A területen található 2 db összesen 59.000 m<sup>3</sup>-es földmedrű tároló megszüntetését, a terület fitoremediációját, a terület helyreállítását tervezik. A megvalósítandó rekultiváció célja a szennyvízzel közvetlenül érintett földtani közeg és talajvíz szennyezettségének, valamint a felszín alatti vizek

### Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

4400 Nyíregyháza, Kölcsey Ferenc utca 12-14., 4401 Pf.:34. Tel: +36-42-598-930 / Fax: +36-42-311-841  
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

elszennyezési kockázatának csökkentése. A tereprendezéssel érintett terület nagysága: 35804 m<sup>2</sup>. A rekultivált tározó tervezett terepszintjének kialakításához elegendő a töltések elbontásából keletkező földtömeg. A fennmaradó 17 m<sup>3</sup> földtöbbletet az északi oldalon a szennyvíztisztító telep felőli részsű megerősítésére használják fel.

#### Közműkeresztezesek:

A tervezett rekultiváció közművezetékét nem érint.

#### Elbontandó létesítmények:

- 1 db 17000 m<sup>3</sup>-es földmedrű tározó
- 1 db 42000 m<sup>3</sup>-es földmedrű tározó

#### A további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza.

### **3. Vízbázisvédelem:**

A felszín alatti vizek minőségének védelme miatt a rekultiváció megvalósítása indokolt. Nagykálló település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § és 2. számú mellékletével összhangban, a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti vizek szempontjából fokozottan és kiemelten érzékeny területek közé került besorolásra. A tervezett beruházás sérülékeny földtani környezetű vízbázist, vagy annak hidrogeológiai védőövezete B zónáját nem érinti. A 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján a beruházással érintett település a nitrát érzékeny települések közé tartozik.

#### II. Engedélyesnek a munkálatok elvégzése során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:

1. Amennyiben az engedélyezett munka elvégzésétől eláll, úgy azt a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni.
2. Az engedélyes személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles a vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
3. A kivitelezést az engedélyes terv és jelen határozatomban előírtak szerint kell végezni, a tervtől való esetleges eltérést, bővítést, változást a hatóságomnak 30 napon belül bejelenteni tartozik, továbbá előzetesen be kell szerezni a vízügyi hatóságtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.
4. A munkálatok során úgy kell eljárni, hogy a környezet, a talajvíz és annak közvetítésével a rétegvíz ne szennyeződjön.
5. A létesítmények kivitelezésénél, valamint a kivitelezést végző gépek ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesen be.
6. A kivitelezési munkák befejezése után a munkaterületet az esetleges szennyeződésektől meg kell tisztítani.
7. A légvezeték tartó oszlopok állékonyságát biztosítani kell.
8. A kivitelezési tevékenység befejezése után lefolytatandó műszaki átadás-átvételi eljárásról a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a műszaki átadás-átvétel megkezdését megelőzően legalább 8 nappal korábban értesíteni kell. A műszaki átadás-átvételt követő 60 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt az üzemeltetőnek meg kell kérni, ennek hiányában a létesítmény nem üzemelhet! A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a és 2. sz. melléklet vonatkozó pontja szerint összeállított dokumentációt, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot.
9. Az elkészült művek üzemeltetését csak az erre jogosult üzemeltető szervezettel lehet végeztetni. Az üzemeltető szervezetnek meg kell felelnie a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény és a víziközművek üzemeltetéséről szóló 21/2002. (IV. 25.) KöViM rendelet előírásainak.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete az SZ-10R/082/05019-2/2014. számú, a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 8889-1/2014. számú, és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala az SZ-10D/01845-2/2014. számon kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulását a vízjogi létesítési engedély kiadáshoz megadta előírás nélkül hozzájárult.

A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízi létesítmény megépítésére, de a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően történt, az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható és az eredeti állapotot helyre kell állítani. Amennyiben a hatóság a létesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1.000.000 Ft-ig terjedhet.

#### **A vízjogi létesítési engedély üzemeltetésre nem jogosít!**

Az engedélyes tervdokumentációt jogerősítés után a kérelmezőnek záradékolva visszaküldöm. A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás díját, azaz 100.000,- Ft-ot az ügyfél megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz 4 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség!

Az engedély – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A fellebbezés díja jelen engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 60.000,- Ft, amelyet fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120. §-a rendelkezik.

## **INDOKOLÁS**

A Nyírségvíz Zrt. (4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.) megbízásából az AQUA-K Bt. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.) 2014. július 31-án érkezett iratában kérte a Nagykovácsi nyárfás szennyvízelhelyező telep rekultivációjára vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadását a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóságtól (továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

Kérelméhez mellékelte a AQUA-K Bt. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.) által készített engedélyes tervdokumentációt 6 példányban.

A kérelemmel kapcsolatosan a Vízügyi Hatóság megállapította, hogy az eljárás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet I. fejezetének 24.7.2. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 120.000,-Ft, amelyet az ügyfél a 3043-2/2014. számú hiánypótlási felhívást követően megfizetett, s egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Vízügyi Hatóság a benyújtott dokumentációt megvizsgálta, majd 3043-3/2014. számú végzésében hiánypótlást írt ki, melyet az ügyfél teljeskörűen 2014. november 21-én teljesített.

Az eljárás megindításáról a 3043-9/2014. számú levélben értesítettem azokat, akiknek az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultságuk van.

Az engedélyezési tervdokumentáció csatolásával - a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés a), b), f), e) pontjaira hivatkozva - 3043-4/2014. számú iratában a Vízügyi Hatóság megkérte a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági állásfoglalását.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyháza Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** az SZ-10D/01845-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a vízjogi létesítési engedély kiadásához előírás nélkül járult hozzá, döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóságtól, Nagyálló, Nyárfás szennyvízelhelyező telep rekultivációjára vonatkozó vízjogi létesítési engedélye ügyében szakhatósági megkeresés érkezett Hivatalunkhoz 2014. szeptember 5. napján.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő **régészeti lelőhelyet érint.**

A szakhatósági állásfoglalásomat a következőkre való tekintettel adtam ki: A szennytelep rekultivációja a régészeti lelőhelyet nem veszélyezteti.

Szakhatósági eljárásom során *a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. számú melléklet A. I. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezésekre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.

A fellebbezés lehetőségéről való tájékoztatást a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 2. § (1) a) és b) pontja, valamint a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. melléklet 6. pontja, illetékességét a Korm. r. 2. § (3) bekezdése és 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.”

„Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete** az SZ-10R/082/05019-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását előírás nélkül adta meg, a következő indoklással:

„Az AQUA-K Bt. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.) által, Nagyálló, Nyárfás szennyvízelhelyező telep rekultivációjára vonatkozó vízjogi létesítési engedélyének módosítására vonatkozóan a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság által a Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetéhez 2014. szeptember 16-án érkezett megkeresésében, hatóságomtól szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte, a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) kormány rendeletben foglaltakat, a Járási Népegészségügyi Intézet megállapította, hogy közegészségügyi szempontból a vízjogi létesítési engedélyezés módosításával szemben kifogást nem emel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági ügyintézési határidő dátuma: 2014. 10. 15.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet a 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdésében, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.”

„E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat/eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben van lehetőség.”

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 8889-1/2014. számú szakhatósági eljárását természetvédelmi szempontból előírások nélkül megadta az alábbi indoklással:

„A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóságtól - AQUA-K Bt. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.) kérelme alapján Nagykálló, Nyárfás szennyvízelhelyező telep rekultivációjára (Nagykálló 0667/17. hrsz-ú ingatlanon található szigeteletlen téli tározó medence felszámolására) vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezés ügyében - szakhatósági megkeresés érkezett a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre.

A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, mint elsőfokú természetvédelmi hatóság a vízjogi engedélyezési eljáráshoz természetvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység a benyújtott dokumentáció, illetve a rendelkezésre álló adatok alapján védett vagy Natura 2000 területet nem érint, természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

A Felügyelőség hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 31 § c) pontja, illetékességét a 481 /2013. (XII.17.) Korm. rendelet I. számú melléklet IV/7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL- törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdésére tekintettel adtam.

A Ket. 78. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a természetvédelmi szakhatóság részére megküldeni szíveskedjen.”

„Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés g) pontja és 18. § (2) bekezdés g) pontja alapján a területi vízvédelmi és vízügyi első fokú hatósági jogkört 2014. szeptember 10. napjától a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) gyakorolja, mint a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság jogutódja a folyamatban lévő ügyekben is.

A benyújtott kérelem, tervdokumentáció a csatolt mellékletek, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a vízjogi létesítési engedélyt megadtam.

A csatolt tervezői nyilatkozat szerint tárgybani vízilétesítmény az általános érvényű hatósági előírásoknak megfelel.

A tervezett létesítmény megfelel a víziközművek megvalósítására és a vízhasználat gyakorlására vonatkozóan kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartással összefüggő egyéb szabályozásnak.

A vízjogi létesítési engedély az abban meghatározott ideig érvényes a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése értelmében. A vízjogi létesítési engedély érvényességi idejét a vízgazdálkodási szempontok figyelembevételével határoztam meg.

A műszaki tervdokumentáció érvényességi ideje 3 évre szól, amennyiben a vízjogi létesítési engedély érvényességi idejének módosítását kérné, úgy a terv kivitelezésre való alkalmasságáról korszerűségi felülvizsgálatot kell végeztetnie.

Határozatomat az engedélyes részére - a vízjogi létesítési engedélyre vonatkozóan - a fentiek alapján, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a, és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembe vételével hoztam meg, mint első fokú hatóság.

Ezen vízjogi létesítési engedély az érvényességi időn belül hivatalból vagy kérelemre módosítható és vissza is vonható meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén az 1995. évi LVII. tv. 30. §-a és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11; 12. és 14. §-a alapján.

A vízilétesítményekre vonatkozó további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza. A tervdokumentációt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében záradékkal ellátva a meghatalmazottnak visszaküldöm. Az eljárásban érintett ügyfelek az engedélyezési tervdokumentáció vízikönyvi példányába a Ket. 68-69/A. §-ában foglalt szabályok szerint tekinthetnek be.

Tájékoztatatom továbbá, hogy a határozatban szereplő vízi létesítményekkel, vízi munkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat jogerőre emelkedését követően a Vgt. 33. § (3) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklet I. fejezetének 24.6. pontja alapján állapítottam meg.

A határozatot teljes körű meghatalmazás alapján a AQUA-K Bt. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.) útján közlöm az engedélyessel.

Nyíregyháza, 2015. január 8.

**Csepely Zsigmond t. dandártábornok**  
**megyei igazgató**



névben és megbízásából:  
A katasztrófavédelmi igazgató

.....  
aláírás

**Farkas Géza S.K.**  
**osztályvezető**

Készült: 7 példányban  
Egy példány: 6 oldal